Vereinzelte Beiträge

zur Kenntniß

der mustergültigen lateinischen Prosa.

(Fortsetzung.)

Programm

zum

Schlusse des Studienjahres 1859/60

von

Michael Heumann,
Professor am königlichen Maximilians-Gymnasium in München.

München, 1860.

Ablativ der Art und Weise (ablativus modi). So ziemlich alle lateinischen Grammatiken geben die Regel, daß bei dem Ablativ der Art und Weise, wenn dieser ein Adjektiv oder Pronomen (einen adjektivischen Redetheil) bei sich habe, die Präposition cum weggelassen oder auch hinzugesetzt werden könne; lehren aber nicht, welche Stelle das hinzugesetzte cum einzunehmen habe, ob z. B. mit welchem Eifer durch cum quo studio oder durch quocum studio oder durch quo cum studio zu übersetzen sei. Nun findet sich aber in der mustergültigen lateinischen Prosa weder cum quo studio noch quocum studio noch auch quo cum studio, folglich ist die grammatische Regel, in soweit sie cum zu dem von quo, qua oder quibus begleiteten ablativus modi hinzuzufügen gestattet, falsch. Ebenso fehlt cum immer, wenn ein Demonstrativpronomen den abl. modi begleitet. Folgende sehr zahlreiche Stellen aus Cicero, Cäsar, Livius u. s. w. können zum Beweise angeführt werden: Qua ille facilitate, qua humanitate tulit contentionem meam pro Milone? quo studio providit, ne... Cic. ad Fam. III, 10, 10; videte, quo vultu, qua confidentia dicant (testimonium), tum intelligetis, qua religione dicant Cic. pro Flaco. 4, 10; Tamen id, quod dixit, quanto cum pudore, quo tremore et palore dixit (wo nicht einmal der Gleichförmigkeit mit quanto cum zu Liebe quo folgt)! ib.; Hic ego surrexi, qua cura, dii immortales! qua sollicitudine animi! quo timore! Semper equidem magno cum metu incipio dicere Cic. pro Cluent. 18, 51; Possum ab accusatore perquirere, ubi sit congressus cum servis Lucceii Caelius: qui ei fuerit aditus. Si per se, qua temeritate? Cic. pro Cael. 22, 53; ut eadem benignitate, qua soletis, mea verba audiatis Cic, Phil. VII. 3, 9; quo ore illa vos poterit, quibus vicissim vos illum oculis intueri? Cic. Phil. VII. 8, 21; Quo enim adspectu videre potero, mitto hostem patriae, sed... Cic. Phil. XII. 8, 19; qua spe, quam certa opinione descenderat! Cic. ad. Fam. VIII. 4, 1 (dagegen cum spe, si non optima, at aliqua tamen vivere Cic. ad Fam. IX. 6, 3); mei officii est meminisse, qua obtestatione decedens mihi mandaris Cic. ad Fam. VIII. 10, 5 (Caelius); septem numero nunc legiones alo: qua difficultate, tu arbitrare Cic. ad Fam. XI. 10, 5 (D. Brutus); aut qua fide mecum vivant ii, qui me assidue colunt, praestare non possum Cic. ad Fam. IX. 16, 5; Nempe ut ea celeritate contorqueatur, ut par nulla ne cogitari quidem possit Cic. N. D. I. 10, 24; Oblitumne me putas, qua celeritate ad me Tarento advolaris? Cic. ad Fam. XI. 27, 4; non ignorari a te, qua aequitate et continentia tuerer socios provinciamque administrem Cic. ad Fam. XV. 4, I; Demetrius venit ad me: quo quidem comitatu! Cic. ad Fam. XVI. 17, 2; Haec ipsa me quo fletu putas scripsisse? Eodem, quo te legere certo scio Cic. ad Q. Fr. I. 3, 3; Inde se quo furore, quo ardore ad urbem id est ad caedem optimi cujus-

que rapiebat! Cic. Phil. XIII. 8, 18; Ingressus urbem est, quo comitatu vel potius agmine! Cic. Phil. XIII. 9, 19; dum, qua eloquentia deos falsos sustulit, eadem veros inducat Cic. N. D. II. 1, 2; si eum adjuveris eo studio, quo ostendisti Cic. ad Fam. XIII. 64, 2; Ne vinolenti quidem quae faciunt, eadem approbatione faciunt, qua sobrii Cic. Acad. II. 17, 52; non idem reliqua eodem studio persequetur Cic. Tusc. II. 1, 1; ut praedici posset, quo quisque fato natus esset Cic. Div. I. 1, 2; Quid vero Caesarem putamus, quo cruciatu animi vitam acturum fuisse! Cic. Div. II. 9. 23; commoda civium non divellere atque omnes aequitate eadem continere Cic. Off. II. 23, 83; Quae si appellare audent impii, quo tandem studio colentur a bonis?' Cic. Legg. I. 14, 40; intelligere possis, qua fide ab illis agatur Cic. ad Att. II. 22, 5; non destiti eadem animi magnitudine in republica versari Cic. ad Att. I. 19, 6; cujus ego causam, animadverte, quaeso, qua fide defendam Cic. pro Lig. 2, 6; Scis, quo sumptu, qua molestia reficiatur Formianum Cic. ad Att. IV. 2, 7; Profectus sum, non mehercule dici potest, qua admiratione Ciliciae civitatum Cic. ad Att. V. 21, 7; Etsi qua spe proficiscar video Cic. ad Att. VIII. 16, 2; Venit ad me etiam Q. Fusius, quo vultu! quo spiritu! Cic. ad Att. IX. 5, 1; considerabimus, qua fide, benevolentia, officio gesserit amicitias Auct. ad Her. III. 7, 14; primum nunc videte, quo vultu nos intueatur Auct. ad Her. IV. 49, 63; Nunc exire cupimus; qua spe reditus, mihi quidem nunquam in mentem venit Cic. ad. Att. IX. 15, 3; considerabit, quare, quo consilio, qua spe perficiendi quidque factum sit Cic. Inv. II. 14, 45; habitarunt in hac una ratione tractanda non eadem prudentia, qua ille Cic. de Or. II. 38, 160; nunquam agit Roscius hunc versum eo gestu, quo potest Cic. de Or. III. 26, 102; jam vero ea, quae invenerit, qua diligentia collocabit? Cic. Or. XV. 50; nescit, qua dignitate sit restitutus Cic. pro Dom. 11, 29; An vero dubitamus, quo denique ore iste ceteros, quo ore homines rusticanos, quo denique ore libertinos solitus sit appellare? Cic. Verr. 48, 127; Eadem autem celeritate adverso colle ad nostra castra contenderunt Caes. B. G. II. 19, 6; non eadem esse diligentia ab decumana porta castra munita Caes. B. G. III. 25; non eadem alacritate ac studio nitebantur Caes. B. G. IV, 24; ea celeritate atque eo impetu milites ierunt, ut Caes. C. G. V. 18; qua enim fiducia munitissima castra expugnari posse confidimus? Caes. B. C. II. 31; hanc ego, inquit, nunc moriens eadem fide Caesari restituo Caes. B. C. III. 64; denique recordari debere, qua felicitate omnes incolumes essent transportati Caes. B. C. III. 73; Neque ibi constitit, sed eadem celeritate ad mare pervenit Caes. B. C. III. 96; si quam opem in sese crederent, eodem studio fuisse oblaturos Liv. XXII. 32, 7; ipse, qua gravitate animi criminantes se ad multitudinem inimicos tulerat, eadem et populi in se saevientem injuriam tulit Liv. XXII. 26, 6; itaque eadem temeritate, qua processum in aciem est, instruitur ipsa acies Liv. XXV. 21, 5; in Pelagoniam eadem celeritate vertit iter Liv. XXVI. 25, 3; si ab inferis exsistat Hiero, quo ore ei ossendi posse Liv. XXVI. 32, 4; fuit apud me eadem qua apud parentes suos verecundia Liv. XXVI. 50, 6; eadem vos cura, qua in aciem descenditis, inire suffragium ad creandos consules decet Liv. XXIV. 8, 2; ita eodemque eventu pugnavere Liv. XXIV. 42, 7; iterum signis conlatis eadem fortuna utriusque partis pugnatum Liv. XXIII. 49, 13; ut eodem impetu, quo fuderant hostem Romani, castra caperent Liv. II. 20, 13; Cernere ipsos, quo concursu, qua admiratione, quo favore hominum iter

suum celebretur Liv. XXVII. 45, 6; ut eadem constantia permanerent in societate Liv. XXVIII. 8, 12; Eodem, quo pridie eruperant, tumultu, pluribus simul locis erumpunt Liv. XXXIV. 28, 9; populum Romanum, qua virtute quaque fide libertatem vindicaverit, eadem vindicaturum Liv. XXXIV. 59, 5; Phaestum eadem celeritate capit Liv. XXXVI. 13, 3; Haec referens eadem, qua ierat, celeritatc obcurrit consuli Liv. XXXVII. 7, 14; deinde eodem, quo pridie, impetu in postremum agmen incurrit Liv. XXXVII. 21, 3; sed et cetera eadem fide expromeret Liv. XXXIX. 12, 7; quam iniquitatem conditionis subimus illa spe, judicis animo te auditurum esse Liv. XXXIX. 36, 8; tu quoque velim inquiras, qua laetitia, quo lusu apud me celebratum hesternum convivium sit Liv. XL. 14, 2; Quo ore quisquam vestrum obcurret? Liv. XL. 27, 11; qui scire possit, qua fide Celtiberi in pace mansuri sint Liv. XL. 36, 3; ut, qua fide adjuvissent Romanos Liv. XLII. 37, 7; Eadem fide indicatum Pyrrho regi medicum, eadem Faliscis vinctum traditum proditorem Liv. XLII. 47, 6; quid hoc, inquit, rei est? qua tu audacia me vivo vocare ausus es patres? Liv. I. 48, 1; haec qua celeritate gesta sint Cic. Imp. Cn. Pomp. 12, 34; Epulae quoque legationibus paratae et opulentia et cura eadem Liv. XLV. 32, 11; Res eadem ubique fortuna partium gestas Liv. Epit. LXXXVII; res a legatis ejus eadem fortuna gestas Liv. Epit. CIV; quem Masinissa eodem cultu, quo liberos suos, domi habuit Sall. Jug. 5, 7; Eadem fide redite in gratiam mecum, qua ipse vobiscum revertor Curt VII. 6, 8; inopiam qua patientia tuleris Curt. IV. 4, 25. — An Einer Stelle sagt Cicero allerdings cum qua, nämlich Off. I. 38, 136: sed tamen ira procul absit, cum qua nihil recte fieri potest. Allein dieses cum qua steht nicht neben ira attributiv, sondern statt ira = ira procul absit, cum ira enim nihil recte fieri potest, nicht aber cum qua ira nihil recte fieri potest. Daß cum ira wirklich gesagt wurde, dafür kann non eo solum animo, sed cum indignatione quadam (pugnare) atque ira angeführt werden, wo cum nicht bloß zu indignatione sondern auch zu ira gehört. Wo aber quo, qua oder quibus wirklich Attribut ist, wenn gleich das Bezugswort nicht ausdrücklich im Ablativ dabei steht, da lesen wir nie cum dabei, z. B. observantia, qua me colit = qua observantia me colit Cic. ad Fam. XII. 27; Sapienti tua, qua fers injuriam Cic. ad Fam. XIII. 1, 1; sanctitate, qua fidem coluerunt Liv. XXI. 7, 3; Spem ad irritum redactam, qua venissent Liv. XXVIII. 31, 1; eandem fortunam, qua Demetrias occupata erat Liv. XXXV. 37, 5; posita contentione, qua paulo ante egisti Liv. XXXIX. 36, 8. — Ferner wenn wir lesen: cum hac spe dimissi Liv. XXV. 22, 16; hac cum spe dimissi Liv. XXIV. 13, 5; dimissi domos cum eadem comitate Liv. XXIV. 13, 1; cetero incolumi exercitu, cum quo ego uno die Karthaginem cepi, cum quo quatuor imperatores fudi Liv. XXVIII. 28, 9; me eadem frequentia convenit, quacum abiens consulatu sum domum reductus Cic. ad Att. I. 16, 5; dagegen qua frequentia, quo studio, qua virtute ad communem dignitatem consentiunt Cic. Cat. IV. 7, 15, so hat in dem letzten Beispiel qua frequentia als abl. modi kein cum, die übrigen Beispiele haben Ablative mit cum, weil diese nicht abl. modi im eigentlichen, einem Adverb gleichgeltenden Sinne, sondern ablativi der Begleitung sind. Die ablativi der Begleitung aber können die Präposition nicht entbehren, am allerwenigsten bei mittere und seinen Composita, die selbst bei militärischen Märschen cum jedesmal fordern; darum also cum sogar in dem gewiß am meisten auffälligen dimissi cum eadem comitate. So hat z. B. auch agmine als Ablativ der Art und Weise

bekanntlich nie cum, hat aber diese Präposition, sobald es als Ablativ der Begleitung auftritt, als: cum expedito agmine profectus Liv. XXVIII. 7, 16; ipse cum gravi agmine legionum procedit Liv. XXVIII. 14, 8; cum tertio agmine advenit Liv. XXXVIII. 23, 4; Ipse agmine duplici sequitur bedeutet in zwei Zügen, nicht mit zwei Heerhaufen Liv. XXXIII. 15, 4. — Während, wie bisher gezeigt wurde, die von einem relativen, interrogativen oder demonstrativen Pronomen begleiteten Ablative der Weise cum nicht annehmen, pflegt hingegen diese Präposition bei Ablativen mit aliquis, quidam und suus, die doch auch adjektivische Pronomina sind, nicht zu fehlen, ohne Zweifel deßwegen, weil es Ablative der Begleitung sind, nicht Ablative der Art und Weise, von denen sie des praktischen Zweckes wegen geschieden werden müssen. Beispiele der Art sind: quos nunc cum aliquo metu tenet, sine ulla cura possidebit Cic. Leg. Agr. III. 4, 14; iter mihi tutum magno cum suo metu praestiterunt Cic. Planc. 41, 97; cum quadam miseratione delectat Cic. ad Fam. V. 12, 5; cum aliqua spe perveniendi profectus est, nulla revertendi Cic. Phil. IX. 1, 2; cum spe, si non optima, at aliqua tamen vivere Cic. ad Fam. IX. 6, 3; delectat hoc ipso, quod inter se omnes partes cum quodam lepore consentiunt Cic. Off. I. 28, 98; multa fecit cum quadam mea contumelia Cic. ad Att. VI. 3, 6; cum summa clade nostra accepimus Liv. XXXI, 7, 3. — Die grammatische Bemerkung, daß solche Ablative, wenn sie Körpertheile bezeichnen, kein cum annehmen, mag im Allgemeinen als richtig gelten; jedoch für abnorme Körpertheile hat Livius an mehreren Stellen die Präposition, als: equuleus cum quinque pedibus lib. XXX. 2, 11; agnus cum suillo capite, porcus cum capite humano, equuleus cum quinque pedibus natus XXXI. 12, 7; equuleum cum quinque pedibus, pullos gallinaceos tres cum ternis pedibus natos esse XXXII. 1, 11; agnum cum duobus capitibus natum, et Sinuessae porcum humano capite. wo cum auch zu capite gehört, wenn nicht hinter porcum das zweite cum ausgefallen ist XXXII. 9, 4; porcum cum ore humano genitum XXVII. 4, 14; cum elephanti capite puerum natum XXVII. 11, 5, während Julius Obsequens ohne cum sagt: agni equinis pedibus 43 (doch wohl ablativus qualitatis). Uebrigens würde ohne cum nicht equuleus quinque pedibus, sondern quinque pedum zu schreiben sein, weil, wie ich früher nachgewiesen habe, Eigenschaften durch ein Substantiv im Plural mit Adjektiv ausgedrückt nur im Ablativ, durch ein Substantiv im Plural mit Zahlwort ausgedrückt nur im Genitiv vorkommen. Da aber equuleus quinque pedum nicht bedeuten würde: ein fünffüßiges, sondern ein 5 Fuß großes Füllen, und da quinque pedum nicht Art und Weise, sondern eine Eigenschaft ausdrückt, so liegt die Frage sehr nahe, ob z. B. nudo capite incedere nicht auch ein ablativus qualitatis, anstatt modi sei. — Auffallen kann: Prohibiti estis summa cum injuria Cic. pro Lig. 8, 24, da injuria ohne Adjektiv immer ohne cum steht; nicht auffallen: studio et industria Cic. Rosc. Am. 4, 9 und si socios aequitate et fide defendissent Cic. Off. II. 8, 27 als Hendiadys.

Ablativ der Begleitung. Daß dieser Ablativ, für den recht eigentlich die Präposition cum da ist, bei militärischen Märschen dieselbe auch entbehren könne, sobald der Ablativ einen adjektivischen Redetheil bei sich habe, ist eine Lehre, die nur eine sehr beschränkte Anwendung zuläßt. Denn Stellen, wie die folgenden, liest man fast nur mit cum: Ipsum cum peditum agmine sequi Liv. XXVII. 28, 15; cum ala sinistra circumire jubet Liv. XL. 31, 1; cum omnibus Aetolis pergit Liv. XXXV.

36, 1; nec cum auxiliis suis in castra confugit Liv. XXXVII. 53, 21; ipse cum paucis clientibus non excessit Liv. XXXII. 25, 9; mittit cum cohortibus sex Caes. B. G. VII. 86, 1; ipse cum septem cohortibus est regressus Liv. XXXIV. 19, 11; cum XXV cohortibus proficiscitur Caes. B. G. VI. 7; Crassum cum cohortibus legionariis duodecim proficisci jubet Caes. B. G. III. 11; cum omnibus copiis transire est jussus Liv. XXXV. 24, 7; rex cum suis copiis venit Liv. XXXVI. 8, 2; cum omnibus copiis ipse Euphraten transiturus Cic. ad Att. V. 21, 2; cum iis copiis venire potuisset Cic. Phil. III. 2, 4; cum quibus venerat copiis Liv. XXIX. 8, 5; Nicanori, ut cum reliquis copiis sequatur, imperat Liv. XXXIII. 8, 8; Herminium cum modicis copiis considere jubet Liv. II. 11, 7; alii cum omnibus copiis eundum censebant Liv. XXXVI. 6. 10; remisso cum quibus venerat copiis Liv. XXIII. 46, 8; cum sexcentis devotis eruptionem facere conatus Caes. B. G. III. 22; praetorem cum eo quem Luceriae habuerat exercitu misit Liv. XXIII. 48, 3; Hostilium cum cetero exercitu placet peragrare Liv. XXVII. 24, 7; ipse cum omni exercitu aderat Liv. XXII. 19, 9; ut cum eo exercitu remaneret Liv. XXXVII. 2, 8; cum mille expeditis profectus Liv. XXXVIII. 4, 8; cum omni equitatu advenit Liv. XXVII. 48; cum paucis equitibus ante signa provectus Liv. XXVII. 47, 1; cum paucis frumentatoribus rediit Liv. XXV. 14, 14; Dinarchum cum juventute Stratiorum in arcem amovit Liv. XLIII. 22, 7; aedilis cum duobus legatis in Africam proficiscitur Liv. XXIX. 20, 6; se cum duabus legionibus Gades conferet Caes. B. C. II. 18; praetorem cum una legione auxilium ferre jubent Liv. XXI. 26, 2; ipse cum duobus milibus equitum est progressus Liv. XXVI. 10, 3; praetor et ipse cum haud valido praesidio mittebatur Liv. XXI. 17, 8; filium cum parte copiarum ire jussit Liv. XXI. 27, 2; C. Persium impegrum virum cum daobus milibus et D armatorum ex arte emisit Liv. XXVI. 31, 21; ipse cum quinque milibus sociorum profectus est Liv. XXVI. 41, 2; cum aliquot manipulis egressus Liv. II. 11, 7; cum omnibus suis domo excesserant Caes. B. G. IV. 14; cum perexigua manu militum se recepit Liv. XXXVI. 19, 9; profectus obviam cum dimidia copiarum parte Liv. XLIV. 26, 5; cum paucis popularibus in Africam trajecit Liv. XXVIII. 16, 11; Neronem cum robore equitum emittit Liv. XXIV. 17, 3; progressus armatus cum satellitibus armatis est Liv. XXXII. 39, 8; cum sex milibus ferme semiermium evasit Liv. XXVIII. 16, 5; praegressas cum tribunis militum cohortes Liv. XXXI. 37, 6; cum exiguis equitum turmis reversus Liv. Epit XLIX. Aus vorstehenden Stellen mit cum, im Zusammenhalt mit den von den grammatischen Lehrbüchern erwähnten ohne cum, geht hervor, daß nur das von einem Adjektiv begleitete copiis oft, desgleichen exercitu einigemal ohne cum vorkommt; daß aber selbst diese beiden Ablative cum nicht entbehren können, wenn entweder 1) die Präposition sich nicht an das Subjekt, sondern an ein Objekt des Satzes anschließt, oder 2) zwar sich an das Subjekt anschließt, dieses aber nicht nach eigenem Willen, sondern auf Befehl, Beschluß, in Auftrag, Sendung u. dgl. handelt, so daß mittitur, jubetur oder ein ähnliches Wort Prädikat im Satze ist, oder wenn 3) der Ablativ ein demonstratives, relatives oder possessives Pronomen zum Attribut hat. Auch kommt, wenn ipse Subjekt im Satze ist, der Ablativ nicht leicht ohne cum, wiewohl bei Cäsar zweimal vor: Ut ipse eodem omnibus copiis contenderet B. C. I. 70 und ipse eo pedestribus copiis condendit B. G. III. 11. Was außer copiis und exercitu hie und da ohne cum gelesen wird, z. B. infirmis auxiliis proficisci Caes. B. C. III. 106; comitatu

equitum triginta pervenit id. III. 96, verdient als Einzelnheit keine Beachtnng, oder ist Ablativ des Mittels wie das häufige navibus, auch classe, neben dem noch häufigeren cum navibus, cum classe.

Ante von der Zeit gebraucht. Diejenigen lateinischen Grammatiken, welche zu abhinc, von jetzt an gerechnet, bemerken, dieses Zeitverhältniß werde auch durch ante mit beigesetztem Pronomen hic ausgedrückt, führen für dieses hic alle ein und dasselbe Beispiel aus Phaedr. I. 1, 10 an: ante hos sex menses maledixisti mihi. Sie führen aber deßhalb kein anderes Beispiel an, weil es in der mustergültigen lateinischen Prosa kein Beispiel für diesen Gebrauch von hic gibt. Aber auch ante ohne hic ist in diesem Sinne nicht häufig mit einem Zahlwort wie z. B. in: Ante annos septendecim Liv. XXXVIII. 52, 7; eher noch mit einem zählenden Adjektiv wie: Paucos ante dies ademistis Liv. XXXIX. 28, 4 und paucos ante annos Liv. XXXIX. 37, 2. Da jedoch hic mit dem Ablativ häufig in ähnlichem Sinne von der Zeit gebraucht wird, z. B. his annis viginti Cic. Phil. II. 1. 1; so wird auch ante mit hic nicht geradezu verwerflich sein, verdient aber nicht gelehrt zu werden. In Paucis illis diebus Cic. Verr. IV. 63, 140 und qui paucis illis diebus in collegium venerat bedeutet eben so illis von damals an gerechnet, in welchem Sinne selbst abhinc gebraucht scheint in der Stelle: Offendit eum mensem comitiis jam abhinc triginta diebus habitis, während die Wahlen schon vor 30 Tagen gehalten waren, Verr. II. 52, 130. Die schon alte Bemerkung, daß abhinc weder nachgesetzt noch zwischen den Akkusativ (seltner Ablativ) und dessen Attribut eingeschoben werde, also weder annos prope viginti abhinc noch annos abhinc prope viginti zu schreiben sei, ist noch nicht überflüssig geworden. Ordnungszahlen scheinen in Verbindung mit abhinc nicht vorzukommen, doch läßt sich vergleichen: Qui ab hoc tempore (= abhinc) anno sexcentesimo rex erat, von jetzt an gerechnet vor 600 Jahren, Cic. Rep. I. 37, 58. Eine andere Ausdrucksweise ist: qui dies mudiustertiusdecimus fuerit, vor 12 Tagen, Cic. Phil. V. 1, 2.

Apposition. Die grammatische Regel, daß die (deutsche) Apposition, auf welche sich ein Relativ bezieht, im Lateinischen fast immer in den Relativsatz aufgenommen und in den Casus des Relativs gesetzt werde, behauptet etwas zu viel gegenüber folgenden Stellen bei den Klassikern: Nonne ejusdem P. Scipionis monumentum, signum Apollinis pulcherrimum, cujus in femore nomen Myronis erat inscriptum, ex fano sustulisti? ein Denkmal desselben P. Scipio, die schöne Bildsäule des Apollo, auf deren Hüfte der Name Myrons stand, Cic. Verr. IV. 43, 93; hic annus censurae initium fuit, rei a parva origine ortae, quae deinde tanto incremento aucta est, ut... in dieses Jahr fällt der Ursprung der Censur, eines Amtes mit unscheinbarem Anfange, das mit der Zeit zu solcher Bedeutung heranwuchs, daß... Liv. IV. 8, 2; in Isara, flumine maximo, quod in finibus est Allobrogum, ponte uno die facto, exercitum traduxi Cic. ad Fam. X. 15, 3 (Plancus); Combulteriam et Trebulam et Austiculam urbes, quae ad Poenum defecerant Liv. XXIII. 39, 6, wo quae sich so gewiß auf urbes bezieht als in folgendem Beispiele; Urbem pulcherrimam Syracusas, quae quum manu munitissima esset, tum, nachdem er Syrakus, die herrliche Stadt, welche Cic. Verr. II. 2, 4; Regio erat in primis Italiae fertilis, Etrusci campi, qui Faesulas inter Aretiumque jacent Liv. XXII. 3, 3; Date hoc etiam Lanuvio, municipio honestissimo, quod

in hac tota causa frequens moestumque vidistis, thut dieses aus Rücksicht für Lanuvium, diese achtungswerthe Municipalstadt, deren Einwohner Cic. pro Mur. 41, 70; Apollonium, hominem locupletissimum, qui, si fugitivi bellum in Sicilia facerent, amplissimas fortunas amitteret, in vincla conjecit Cic. Verr. V. 8, 18; est autem magis circamoerium, locus, quem quondam Etrusci consecrabant Liv. I. 44, 4; Potitii, gens, cujus ad aram Liv. IX. 29, 9; Priscus, vir cujus Liv. IV. 46, 10; Magius, vir cui Liv. XXIII. 7, 4; Sulla, vir, qui Vell. II. 17, 1; Videsne hos omnes equites Romanos, qui adsunt veste mutata, non solum notos tibi, verum etiam probatos viros, qui tecum fuerunt Cic. pro Lig. 11, 33; ut Q. Scaevola vulneraretur, vir sanctissimus atque ornatissimus nostrae civitatis, de cujus laude neque hic locus est ut multa dicantur Cic. Rosc. Am. 12, 33; Horatii, fortissimi viri, qui nondum libera civitate tamen populi Romani comitiis liberatus est, gegen Horatius, jenen Helden, der Cic. pro Mil. 3, 7; imago avi tui, clarissimi viri, qui amavit unice patriam Cic. Cat. III. 5, 10 (zum Beweise, daß qui amavit grammatisch sich nicht auf avi tui, sondern auf viri bezieht, kann verglichen werden: At enim vir clarissimus, amantissimus rei publicae, Q. Catulus Cic. Imp. Cn. Pomp.); Hosne amicos, tales viros, tam cupidos sui, per quos ... erant Cic. pro Sull. 27, 75; Syracusani, homines periti et humani, qui non modo ea, quae perspicua essent, videre, verum etiam occulta suspicari possent Cic. Verr. V. 28, 71, wo qui, wie der Conjunktiv possent beweist, so gewiß auf die Apposition homines sich bezieht als im folgenden Beispiele qui auf vir auch dann noch sich beziehen würde, wenn das vor qui stehende et fehlte: Pinarius erat, vir acer et qui plus in eo, ne posset decipi, quam in fide Siculorum reponeret Liv. XXIV. 37, 3, und so gewiß als Sopatrum, hominem cum domi nobilem tum summo magistratu praeditum auch heißen könnte: Sopatrum, hominem domi nobilem, qui summo magistratu erat praeditus Cic. Verr. IV. 40, 86; Democritus, vir magnus in primis, cujus fontibus Epicurus hortulos suos irrigavit Cic. N. D. I. 43, 120; posteaquam intellexerunt isti virum fortem, quem summe provincia exspectabat, Q. Atrium non succedere Cic. Verr. IV. 19, 42 kann zum Beweise dienen, daß das Relativ auch dann sich auf virum bezöge, wenn der Satz so lautete: Q. Afrium, virum fortem, quem summe provincia respectabat; Q. Metellum, meum familiarem, clarissimum virum, qui Cic. de Or. III. 18, 68; Cn. Pompei, sapientissimi et justissimi viri, consilium, qui profecto nec justitiae suae putaret esse, nec sapientiae Cic. Imp. Cn. Pomp. I. 2; Theomnastus quidam, homo ridicule insanus, quem Syracusani Theoractum vocant Cic. Verr. IV. 66, 148; ad homines alienissimos, a navigando remotissimos, ad Centuripinos, homines maxime mediterraneos, summos aratores, qui nomen nunquam timuissent maritimi praedonis, unum te praetore horruissent Apronium Cic. Verr. V. 27, 70; Frequentissimi venerunt mercatores, homines locupletes atque honesti, qui Cic. Verr. V. 59, 154; Caepio, vir acer et fortis, cui fortuna belli crimini, invidia populi calamitati fuit Cic. Verr. V. 135; a Caecilia, spectatissima femina, quae Cic. Rosc. Am. 50, 147; apud Graecos, doctissimos homines, quibus loqui et scribere honeste et magnifice licebat Cic. pro Cael. 17, 40; Diodorus, homo frugi ac diligens, qui sua servare vellet Cic. Verr. IV. 18, 39; ab Lysone Lilybaetano, primo homine, apud quem deversatus es Cic. Verr. IV. 17, 37; Eupolemo Calactino, homini nobili, Lucullorum hospiti ac perfamiliari, qui nunc apud exercitum cum L. Lucullo est Cic. Verr. IV. 22, 49; L. Crasso, Q. Scaevolae, C.

Claudio, potentissimis hominibus, quorum aedilitates ornatissimas vidimus Cic. Verr. IV. 59, 133; ad me venit Heraclius is, qui tum magistratum gerebat, homo nobilis, qui sacerdos Jovis fuisset Cic. Verr. IV. 61, 137; Umbrenum, libertinum hominem, a quo Cic. Cat. III. 6, 14; veniebatis in Africam, provinciam unam ex omnibus huic victoriae maxime infestam, in qua erat rex potentissimus, in die Provinz, in welcher Cic. pro Lig. 8, 24; Erat comes ejus Rubrius quidam, homo factus ad istius libidines, qui miro artificio, quocunque venerat, haec investigare omnia solebat, ein Mensch, der für die Lüste des Verres wie gemacht war, der, Cic. Verr. I. 25, 64; Bellienus, verna Demetrii, qui ibi cum praesidio erat Cic. ad Fam. VIII. 15, 2; Feridium, equitem Romanum, amici mei filium, bonum et strenuum adolescentem, qui ad suum negotium istuc venit, tibi commendo Cic. ad Fam. VIII. 9, 4; Nausisphanem magistrum suum, a quo nihil didicerat, tam male acceperit Cic. N. D. I. 33, 94; Princeps Thales, unus e septem, cui sex reliquos concessisse primas ferunt (cui uni e septem, würde einen etwas verschiedenen Sinn geben) Cic. Ac. II. 37, 118; Cinna collegae sui, consulis Cn. Octavii, praecidi caput jussit, P. Crassi, L. Caesaris, nobilissimorum hominum, quorum virtus fuit domi militiaequae cognita Cic. Tusc. V. 19, 55; in quo equidem continentissimorum hominum, majorum nostorum, saepe requiro prudentiam, qui Cic. Parad. I. 7; Catoni, homini ignoto et novo, quo omnes Cic. R. P. I. 1, 1; in causa universorum creditorum, hominum praesertim amplissimorum, qui facile causam communem sustinerent, aequum esse, und zwar Männer vom ersten Range, die Cic. ad Att. I. 1, 4; amici tui, hominis bruti, qui hoc utatur Cic. ad Att. VI. 1, 25; Pythagorei ceterique physici vindicarent, homines ornati in dicendo et graves, quibuscum, Männer mit schöner und ausdrucksvoller Rede, gegen die du, Cic. de Or. I. 10, 42; Argos et Lacedaemonem, duas clarissimas urbes, lumina quondam Graeciae, sub pedibus tuis relinquemus, quae titulum nobis liberatae Graeciae servientes deforment? Liv. XXXIV. 32, 5; apud Hypanim fluvium, qui in Pontum influit, einem Flusse, der, Cic. Tusc. I. 39, 94; ut Himera amnis, qui Liv. XXIV. 6, 7 (Gewöhnlich jedoch geht flumen dem Namen voran, z. B. in flumine Ligeri, quod influit Caes. B. G. III. 9.); Interim Trinobantes, prope firmissima earum regionum civitas, ex qua Mandubratius ad eum venerat Caes. B. G. V. 20; Cantilius, scriba pontificis, quos nunc minores pontifices appellant Liv. XXII. 57, 3; duo fratres, Abducilli filii, singulari virtute homines, quorum opera Caes. B. C. III. 59. So auch Virgil Aen. I. 650: Munera ferre jubet, paleam et velamen, ornatus Argivae Helenae, quos. — Sollten unter den aufgeführten Beispielen auch einige sich finden, in denen das Relativ sich nicht auf die Apposition, sondern auf den Eigennamen bezieht, so wird doch im Allgemeinen zugegeben werden müssen, daß es nicht gleichgültig ist, ob die Apposition ein Attribut bei sich hat oder nicht, und daß vir, selbst wenn es ohne Attribut ist, nicht hinter das Relativ tritt. Es gibt zwar im Deutschen hie und da Appositionen, die im Lateinischen sammt ihrem Attribut von dem Relativsatz aufgenommen werden, aber zahlreich sind sie nicht. Dahin gehören: Pindenissum, quod oppidum munitissimum Eleutherocilicum omnium memoria in armis fuit, eine sehr starke Festung der E., die, Cic. ad Att. V. 20, 5; peregrinum frumentum, quae sola alimenta ex insperato fortuna dederit Liv. II. 35, 1; Ipsi oratores Centuripini, qui numerus est in Sicilia maximus hominum honestissimorum et locupletissimorum, die C. Pflanzer selbst, achtbare und wohlhabende Leute, deren Zahl (offenbar wegen

qui numerus statt quorum numerus) Cic. Verr. III. 45, 108; Hannibal pro Geroni moenibus, cujus urbis captae atque incensae ab se in usum horreorum haud pauca reliquerat tecta, in stativis erat Liv. XXII. 23, 9; ab Romano, cui uni fidebant auxilio, der einzigen Stütze, auf welche, Liv. XXIX. 12, 1; in Oretanos Carpetanosque, qui duo populi Liv. XXI. 11, 13; Syracusis Marcellea tolluntur, quem illi diem festum, ein Festtag, den Cic. Verr. II. 21, 51; totus ager colitur a plebe, et plebe optima et modestissima, quod genus hominum optime moratum Cic. L. Agr. II. 31, 84.

Audire mit Particip oder Infinitiv? Daß die Verba, welche bedeuten hören und sehen, von unmittelbarer Wahrnehmung gebraucht, im Lateinischen statt des Infinitivs das Particip des Präsens zu sich nehmen, gilt allgemein als Regel. Allein von Zeugenaussagen scheint dicere audio, nicht dicentem, gesagt worden zu sein laut folgenden Stellen: Quemadmodum illorum testem dicere audistis, wie ihr aus dem Munde ihres Zeugen vernommen habt, Cic. pro Caec. 8, 22; Quin etiam L. Herennium dicere audistis (Herennius unterstützte die Klage) Cic. pro Cael. 23, 56; C. Hejum juratum dicere audistis Cic. Verr. II. 5, 13; primum hominem, non hoc idem juratum dicere audistis? Cic. Verr. IV. 23, 50; de qua satis gravem testem dicere audistis Cic. Verr. IV. 27, 62; audistis Q. Minucium Rufum dicere Cic. Verr. IV. 31, 70; Luctium, equitum Romanum, dicere audistis, quae caeteros audietis Cic. Verr. V. 57, 147; Charidemum testimonium priore actione dicere audistis Cic. Verr. I. 20, 52; ipsum Ligurem pro testimonio dicere audistis Cic. Verr. I. 48, 126; qua de re Lentulum dicere audistis Cic. Verr. II. 42, 103; quemadmodum legatos Agyrinenses recitare ex publicis literis audistis Cic. Verr. III. 51, 120; ut ipsum Sopatrum dicere audistis Cic. Verr. IV. 40, 86; audistis Varium dicere Cic. Verr. II. 48, 119. — Videt magnis intervallis sequentes, unum haud procul ab sese abesse (abesse, nicht absentem, wohl nur deßwegen, weil absum in der Bedeutung entfernt sein kein Particip hat) Liv. I. 25, 8.

Coeptus sum. Die grammatische Bemerkung, mit fieri werde gewöhnlich coepi, nicht coeptus sum verbunden, ist durch den Gebrauch des Livius nicht gerechtfertigt, vergl.: fieri coepta est XXV. 34, 12; fuga passim fieri coepta est XXVII. 42, 5; caedes fieri coepta est XXXI. 23, 7; fuga inde caedesque fieri coepta est XXXVIII. 41, 7; opera obpugnationum fieri coepta XLIV. 13, 4; auch proelium coeptum est XXVI. 5, 9. Coepi nur: plebi injuriae a primoribus fieri coepere II. 21, 6, auch pugna coepit XXXI. 73, 3 und cetera equestris pugna coepit II. 6, 10.

Cum, Präposition. Alle lateinischen Grammatiken lehren, die Präposition cum werde den Ablativen me, te, se, nobis und vobis angehängt; ebenso dem Ablativ des Relativpronomens, dem es jedoch auch vorangehen könne, als: quocum (quicum) oder cum quo, quacum oder cum qua, quibuscum oder cum quibus. Von dem Interrogativpronomen wird nichts gesagt, oder höchstens an quicum erinnert. Würde man daraus folgern, daß quicum der einzige fragende Ablativ sei oder daß cum wie dem Relativpronomen so auch den Ablativen des Interrogativpronomens nach Belieben angehängt oder vorgesetzt werde, so wäre das eine und das andere nicht ganz richtig. Was in der guten Prosa bei

den Römern Sprachgebrauch war, ergibt sich aus folgenden Stellen: Quicum loquor? Cum uno fortissimo viro Cic. ad Fam. XV. 16, 3; Nemo quaeret, quibuscum mandatis legatos miserimus Cic. Phil. V. 10, 26; meminerant, cum quibus mandatis exissent Liv. XXXV. 35, 17; quibuscum vivat, quaeritur Cic. Inv. II. 9, 29; quibus ortus his, non quibuscum vivas, considera Cic. Phil II. 46, 118; quo toto genere, quibuscum, et contra quos, quo tempore aut quo loco, aut quibus facultatibus armorum, pecuniae .. possimus uti, requirendum est Cic. Orat. Part. 27, 95; Sed quid ludimus? nescis, quo cum imperatore tibi negotium sit. *Παιδείαν Κύρου*, quam contriveram legendo, totam in hoc imperio explicavi Cic. ad Fam. IX. 25, 1. Im letzten Beispiele ist die Präposition nachgesetzt ohne angehängt zu sein, weil nicht quo betont ist, sondern imperatore, wie aus dem folgenden imperio hervorgeht. Sonst wird, wie es scheint, den adjektivischen Formen cum bald angehängt bald vorgesetzt, den substantivischen immer angehängt.

Damnari voti. Seitdem in der Zumptischen Grammatik zu lesen ist, voti oder votorum damnari, zur Lösung seines Gelübdes verurtheilt werden, wenn es gewährt sei, heiße so viel als seines Wunsches theilhaftig werden, getraut sich kein Schüler mehr voti compos zu gebrauchen. Gleichwohl kommt letzteres mehrmals vor, als: Consul principio pugnae aedem Fortunae vovit, si eo die hostes fudisset; composque ejus voti fuit Liv. XXIX. 36, 8; cujus voti si compos nunc fiat Liv. XXXV. 18, 7; compotem voti consulem se facturos Liv. XXXII. 30, 10; ejus me compotem voti vos facere potestis Liv. VII. 40. 5; tandem voti sui compos Curt. IX. 37, 27; Compotes ejus fore, quod peterent sagt Livius XXIX. 11, 6; votum meum implevit Curtius IV. 49, 24.

Dono, circumdo etc. Wohl seit vielen Jahren figurieren die Verba dono, circumdo u. s. w. in den lateinischen Unterrichtsbüchern als solche, die einer doppelten Construktion fähig sind. Da es dem Schüler nicht wohl möglich ist, sie auf fehlerhafte Weise zu verbinden, so wäre es jedenfalls zweckmäßiger, an ihrer Stelle solche Ausdrücke zu besprechen, die einer vom Deutschen abweichenden und daher leicht zu verfehlenden Construktion folgen, wie z. B.: ad regis (nicht regi) aures consilia sua perventura, dem Könige zu Ohren kommen, Nep. Milt. 3, 6; qui in armatorum manus (nicht armatis) incidissent, Bewaffneten in die Hände fallen, Cic. ad. Att. VIII. 11, D. 4; versatur mihi ante oculos adspectus Cethegi (nicht meos statt mihi, weßhalb auch zu ut poenam semper ante oculos versari putent qui peccarint Cic. p. Mil. 23, 61, nicht suos, sondern sibi zu ergänzen ist, während obversari mit Genitiv und Dativ sich verbindet wie das Deutsche) Cic. Cat. IV. 6, 11; qua pietate es, nicht cujus pietatis es, wie bei Rudimann) oder quae tua pietas est, nicht quae pietas tua est, auch nicht quae tibi pietas est. Wiewohl ganz unerhört ist der letzte Dativ doch nicht; wenigstens sagt Livius III. 22, 3: qui Aequis mos erat, und III. 60, 2: haud scio an, qui tum animi Romanis hostibusque erant, magno detrimento certamen staturum fuerit.

Eingeschobene Sätze. Da Sätze wie: ich bitte, denke ich, entgegnete ich, erwiederte ich, fiel ich ein, finde ich, fragte ich, fürchte ich, ich bekenne es, ich gestehe es, glaube ich, höre ich, hoffe ich, meine ich, rief ich, sagte ich, scheint es, ich stehe gut dafür, schreibt er, ich bin überzeugt, ich bin

dessen gewiß, vermuthe ich, ich weiß es u. s. w., da im Deutschen diese und viele ähnliche Sätze in einen andern Satz eingeschoben werden können, ohne auf dessen Construktion einen Einfluß zu üben, im Lateinischen hingegen die Zahl der in derselben Weise eingeschobenen Verba declarandi und sentiendi eine ziemlich beschränkte ist, so dürfte, eben wegen dieser Abweichung vom Deutschen, die Aufzählung der letzteren in veranschaulichenden Stellen aus den Alten nicht überflüssig sein. Ennio delector, ait quispiam Cic. Or. 11, 36 Cura, amabo te, Ciceronem nostrum Cic. ad Att. II. 2, 1, auch vorangestellt: Amabo te, da mihi hoc Cic. ad Att. XVI. 16, C, 10, Medere, amabo Cic. ad Att. X. 10, 3; simul, mihi crede, requiesco Cic. ad Att. VIII. 14, 1, Mihi crede, leges haec Cic. ad Att. II. 2, 1, Haec est una via, mihi credite, Cic. Sest. 65, 137; Caput, credo, triumphare Cic. ad Att. I. 20, 5; Tu, censeo, Luceriam venias (bekanntlich nur mit Conjunktiv) Cic. ad Att. VIII. 1, 1; Quam hesternus dies nobis, consularibus dico, turpis illuxit! Cic. Phil. VIII. 7, 20, aber Quae Charybdis tam vorax? Charybdin dico (nur der Nominativ wird, wie bekannt, zum Akkusativ) Cic. Phil. II. 27, 67; quod positum est in alterius voluntate, ne dicam libidine Cic. ad Fam. IX. 16, 3; didicisti, non dicam operam perdidisti Cic. pro Mur. 10, 23; paene dicam, respersas manus sanguine paterno judices videant oportet Cic. Rosc. Am. 24, 68; illud vere dicam, me movet Cic. ad Fam. III. 6, 5; Sunt duo menses jam, dices Cic. Rosc. Com. 3, 8; weit öfter vorangestellt meist mit folgender Frage: Dices: tu ergo haec quomodo fers? Cic. ad Att. IV. 16, 10; Dedemus ergo Hannibalem? dicet aliquis Liv. XXI. 10, 11; o stultum hominem, dixerit quispiam Cic. Off. III. 27, 100; quid est igitur, dixerit quis, in jurejurando? Cic. Off. III. 28, 103; Versus enim veteres illi in hac soluta oratione propemodum, hoc est, numeros quosdam nobis esse adhibendos putaverunt Cic. de Or. III. 44, 173; Item narrationes ut ad suos fines spectent, id est, ut planae sint Cic. Top. 26, 97; Non, inquit, sed ille idcirco his legibus condemnatus est Cic. pro Cluent. 34, 92; Est vero, inquam Cic. Cat. III. 5, 10; Nihil scio, inquies Cic. Phil. II. 16, 41; cui quidem Cranter, inquiunt, vester cedendum putat Cic. Tusc. III. 29, 71; (immer vorangestellt) Narro tibi: plane relegatus mihi videor Cic. ad Att. II. 11; Nescio quomodo me magis nostra delectant Cic. Div. I. 26, 55; haec cogitatio dolorem nescio quo pacto mitiorem facit Cic. Tusc. II. 22, 53; praeclarum nescio quid adepti sunt Cic. Tusc. I. 21, 49; cur ergo hic nescio qui thesaurum solus invenit? Cic. Div. II. 65, 134; contra rem suam me nescio quando venisse questus est Cic. Phil. II. 2, 3, freilich auch: quo aut qua aut quid nobis agendum sit, nescio Cic. ad Att. VII. 12. 2; nolite, obsecro, committere Caes. B. C. III. 64; (vorangestellt) Obsecro, Caesar, repete, Cic. pro Dej. 7, 19; Ignosce, obsecro te, Cic. ad Att. XI. 8, 6; Quod ad Tironem de Terentia scribis, obsecro te, mi Attice, suscipe totum negotium Cic. ad Att. XII. 19, 4; Nolite, obsecro vos, acerbiorem mihi pati reditum esse Cic. pro Mil. 37, 103, aber auch vos obsecro, judices, ut Cic. pro Mil. 36, 100; habent, opinor, liberae legationes definitum tempus Cic. ad Att. XV. 11, 4; Opinor, concedis multo hoc esse gravius Cic. Caecil. 16, 54; Dic, oro te, clarius Cic. ad Att. IV. 8, B. 1; Oro te, quis tu es? Cic. ad Fam. VII. 16, 2, wohl nur oro te so, dagegen te oro mit ut: Te oro, ut de hac misera cogites Cic. ad Att. XI. 23, 3; Nolite, oro vos, inquit. Nep. Thras. 4, 2; ne illa quidem, oro vos, movent Liv. V. 5, 1; oro, obsecro, ignosce Cic. ad Att. XI. 2, 3; dagegen te oro et obsecro mit ut Cic.

ad Att. III. 19, 3; Alteram vero illam, puto, nosti Cic. ad Att. XII. 11; mitte mihi, quaeso Cic. ad Att. VI. 7, 2; Quaeso, quid vobis futurum est? Cic. ad Att. VI. 9, 5; quamobrem aggredere, quaesumus Cic. Leg. I. 2, 6, aber auch quaeso, Eruci, ut hoc in bonam partem accipias Cic. Rosc. Am. 16, 45; tu quaeso, quidquid novi scribere ne pigreris Cic. ad Att. XIV. 1, 2, und, wenn deos oder vos, a te oder te dabei steht, wohl immer mit Conjunktiv mit oder ohne ut: deos quaesumus, consilia tua reipublicae salutaria sint ac tibi Cic. ad Fam. XI. 3, 4 (Brutus); vosque quaeso, Quirites, delatum mihi ultro honorem huic petenti mandetis Liv. V. 18, 5; Quod si ita est, magnopere a te quaeso; ut Cic. a Fam. XIII. 17, 2; Te quoque magnopere, M. Fanni, quaeso, ut Cic. Rosc. Am. 4, 10; Sollicitat, ita vivam, me tua valetudo Cic. ad Fam. XVI. 20. — Folgende Stellen finden sich nur vereinzelt und sind daher wohl nicht nachzuahmen: hunc imitare, miles ajebat Liv. VII. 26, 7; adde, tali viro talem causam agenti Cic. ad Att. IX. 5, 2; sed agetur, memento, foedissime Cic. ad Att. IX. 7, 4; quis est igitur, quaeret aliquis Cic. Parad. I. 9; Nam, reor, nonnullis, si vita longior daretur, posset esse jucundior Cic. Tusc. I. 39, 94; Num immunitates datae? Nullae, respondebat Cic. Phil. I. 1, 2; Rogo te, videte, quibus hominibus negotium detis Cic. ad Fam. XI. 26 (D. Brutus); quaecunque tibi scripsit, scio, re tibi probabit Cic. ad Att. VIII. 15, A. 3.

Fragesätze. Fragen des Unwillens und Staunens, die im Akkusativ mit Infinitiv und die im Conjunktiv mit ut stehen, werden in jeder Grammatik besprochen mit dem Beisatze, daß sie das Fragwort ne annehmen oder auch weglassen. Dagegen solche Fragen im Indikativ werden nicht immer besprochen; und gerade über sie wäre darauf aufmerksam zu machen, daß sie nie das Fragwort ne annehmen, wenn das betonte Wort der Frage, meistens das Subjekt, im Gegensatze zu einem Worte des vorhergehenden Satzes steht; auch darauf aufmerksam zu machen, daß statt des Indikativs dieser Fragen nicht der Akkusativ mit Infinitiv anwendbar ist, als: Scilicet inconstantiae crimen ille effugit, nos effugere non possumus? (nicht nosne effugere non possumus? auch nicht nosne effugere non posse?) Cic. Fin. V. 29, 88; Quid ergo? hoc pueri possunt, viri non poterunt? et mos valet, ratio non valebit? Cic. Tusc. II. 14, 34; Ergo haec veteranus miles facere poterit, doctus vir sapiensque non poterit? Cic. Tusc. II. 17, 39; Ergo hoc poterit Samnis, spurcus homo, vir, natus ad gloriam, ullam partem animi tam mollem habebit, quam non meditatione et ratione corroboret? Cic. Tusc. II. 17, 41; An Lacedaemonii Philippo minitante se omnia quae conarentur prohibiturum, quaesiverunt, num se esset etiam mori prohibiturus: vir is (nicht virne) non multo facilius tali animo reperietur quam civitas universa? Cic. Tusc. V. 14, 42; quam igitur majores nostri sceleratis ac nefariis civibus maximam poenam constitui posse arbitrati sunt, eandem ego subibo ac sustinebo, ut apud posteros nostros non exstinctor conjurationis et sceleris, sed auctor et dux fuisse videar Cic. pro Dom. 38, 101. — Findet der bezeichnete Gegensatz nicht statt, dann sieht man ne bisweilen angewendet, meistens jedoch nicht, mag nun der Fragesatz im Indikativ oder im Conjunktiv stehen, als: illine tu templo tam religioso manus impias ac sacrilegas afferre conatus es? Cic. Verr. I. 18, 47; Hoc tu fanum depopulari, homo improbissime atque amentissime, audebas? Cic. Verr. I. 18, 48; Huccine, Micipsa pater, beneficia tua evasere, uti, quem tu parem cum liberis tuis regnique

participem fecisti, is potissimum stirpis tuae exstinctor sit? Sall. Jug. 14, 9; ego te videre noluerim? Cic. Qu. Fr. I. 3, 1; ego mihi unquam bonorum praesidium defuturum putarem? ego mihi putarem in patria non futurum locum? mihine soli tua illa vox atque defensio nihil potest opitulari Cic. p. Mil. 34, 94.

Genitivus partitivus. Wo in den lateinischen Grammatiken vom partitiven Genitiv die Rede ist, ist gewöhnlich in einer unscheinbaren Anmerkung beigefügt, es sei statt desselben auch die Präposition ex (de) zulässig. Nun ist aber die Präposition mindestens ebenso gebräuchlich, ja sie ist nahezu in jedem Falle zulässig, der Genitiv aber nicht in jedem Falle. Denn der Genitiv ist 1) fast unerhört, wenn das Ganze ein von einem Zahlworte begleitetes Substantiv oder bloß ein Zahlwort ist, wie an folgenden zahlreichen Beispielen sich zeigt: Ex tribus legatis Cl. Marcellus Liv. Epit 49; De tribus et decem fundis tres nobilissimos fundos eum video possidere Cic. Rosc. Am. 35, 99; ex duodecim centuriis equitum octo Liv. XLIII. 16, 14; utrum de duobus, aut quid de pluribus Auct. ad Her. IV. 29, 40; ex duabus coloniis cum una (= die eine) direpta esset Liv. XXXI. 48, 7; cum una ex duabus legione Liv. XXXIII. 36, 2; alteram ex duabus conditionibus Liv. XXXIV. 59, 2; legionem alteram ex duabus Liv. XXXV. 5, 5; utro exercitu mallet ex duobus Liv. XXXVI. 1, 9; Aetolos ex quatuor milibus (tot enim convenerant) partim mittit Liv. XXXVI. 16, 3; ex decem milibus militum exiguus numerus effugit Liv. XXXVI. 19, 11; plus partem dimidiam ex quinquaginta milibus hominum caesam Liv. XXXVI. 40, 5; Thracum decem haud amplius milia ex quatuor populis viam circumsederunt Liv. XXXVIII. 40, 7; Huic Graccho minorem ex duabus filiis nuptam fuisse convenit Liv. XXXVIII. 57, 2; quin exstitisse ex decem legatis, qui Cn. Manlium accusarent Liv. XXXVIII. 58, 12; ejusdem collegii alterum e duobus tribunis plebis suas inimicitias remisisse reipublicae Liv. XXXIX. 5, 5; ex duobus filiis ejus alterum decessisse Liv. XLII. 28, 11; ex his duobus generibus alterum est Druidum Caes. B. G. VI. 13, 3; unam ex iis tribus Caes B. G. VI. 32, 4; qui maximus ex tribus (filiis) erat Liv. I. 53, 5; ex multis Clodiis nemo Cic. pro Dom. 44, 116; duobus ex amicis alterum Liv. XLIV. 6, 2; donec ex sexaginta milibus armatorum trecenti superessent, ex sexcentis senatoribus tres tantum evaderent Liv. Epit. CIV; qui solus e tribus ducibus superaret Liv. Epit. CXIX; ita ut ex duabus Caesaris classibus altera vinceret Liv. Epit. CXXIX; ex hominum milibus amplius triginta plus tertia parte interfecta Caes. B. G. III. 6; quaeritur ex duobus uter dignior sit, ex pluribus quis dignissimus Quint. VII. 4, 21; ex propositis consiliis duobus explicitius videbatur, Ilerdam reverti Caes. B. C. I. 78; primam aciem quaternae cohortes ex quinque legionibus tenebant. Caes. B. C. I. 83; duas legiones ex quatuor, quas a Caesare acceperat, transportabat Caes. B. C. II. 23; altera ex duabus legionibus signa sustulit Caes. B. C. II. 20; Aegum Allobrogem ex duobus, quos perfugisse supra docuimus, cum quibusdam interfecit Caes. B. C. III. 84; ex tribus istis clarissimis philosophis videsne Diogenem (eum) fuisse, qui diceret? Cic. de Or. II. 38, 157; heredes erant scripti ex duobus filiis major, et ex duabus ea, quae Caes. B. C. III. 108; ne medius ex tribus Jugurtha foret Sall. Jug. 11, 3; ex duobus praefectis socium M'. Aulius occisus Liv. XXVII. 27, 8; e tribus haec sententia Liv. XXX. 7, 6; ex tot milibus

armatorum duo milia peditum effugerunt Liv. XXX. 6, 7; plus partem dimidiam ex quinquaginta milibus hominum Liv. XXXVI. 40, 5; Rem ullam ex illis quinque partibus Cic. Brut. 59, 215; secundum erat de tribus Cic. Or. 15, 50; Scipio ex octoginta navibus quinquaginta in Sardiniam transmittere jussus Liv. XXVII. 22, 7; ex milibus septem armatorum sexcenti exstiterunt Liv. XXII. 60, 19; ante scripta epistola ex duabus Cic. ad Att. XVI. 13, 1; Solon et sapientissimus fuit ex septem et legum scriptor solus ex septem Cic. ad. Brut. I. 15; ex tribus oratoris officiis alterum Cic. Brut 53, 197; unum ex quatuor ducibus Caes. B. G. VII. 83; alteram ex duabus (legionibus) Caes. B. G. VIII. 6; ex duobus generibus quae civitates Caes. B. C. 1, 61; utro exercitu mallet ex duobus, quos Liv. XXXVI. 1, 9; E tribus istis quid maxime probas? Recte quaeris, quod maxime e tribus, quoniam eorum nullum ipsum per se probo Cic. R. P. I. 54; qui maximus natu ex decem legatis erat Liv. XXXIV. 59, 1. Der Genitiv findet sich nur nur einmal und ist daher sehr auffallend: et decem legatorum P. Lentulus Liv. XXXIII. 39, 2. — Der Genitiv ist, einige Stellen mit dem Genitiv consulum und einige Völkernamen bei Livius abgerechnet, 2) sehr selten, wenn der Theil ein nomen proprium ist, vergl.: ex magistratibus L. Racilium Cic. ad Fam. I. 7, 2; ex his Q. Fabium Liv. II. 46, 4; Ex quibus Appius Liv. Epit. III; de quibus honore praestat Tubero Cic. ad Q. Fr. I. 3, 10; Callicrates ex iis, qui Liv. XLI. 23, 5; ex praetoribus N. Fabius Massiliae moritur Liv. XLII. 4, 1; Sp. Ligustinus ex eo numero, qui Liv. XLII. 34, 1; Pantauchum misit ex fidissimis amicis Liv. XLIV. 23, 2; Ex his Calvisius omni Aetolia potitus est Caes. B. C. III. 35; ex his Parum insulam Nep. Milt. 7, 2; ex iis (captivis) Hispanos dimisit Liv. XXVII, 19, 2; Philocle quodam ex praefectis suis Liv. XXXI. 16, 2; ex iis legatis M. Aemilius Liv. XXXI. 18, 1; Bucar ex praefectis regis, vir acer Liv. XXIX. 32, 1; ex iis M. Aemilio senatus negotium dedit Liv. XLI. 27, 3; Sp. Maelius ex equestri ordine Liv. IV. 13, 1; Messius ex Volscis Liv. IV. 28, 3; quod ex Gallis ei (Divitiaco) maximam fidem habebat Caes. B. G. I. 41, 3; Timotheum quendam ex regiis praefectis Liv. XLII. 67, 2; Cydos erat Cretensis, ex intimis Eumenis Liv. XLIV. 23, 9; inter multos regum gentiumque et populorum legationes Attalus Liv. XLV. 19, 1; e spadonibus Tyriotes Curt. IV. 42, 25: Leonnatum ex purpuratis suis Curt. III. 30, 7. Mit dem Genitiv kann angeführt werden: et decem legatorum P. Lentulus Liv. XXXIII. 39, 2; consulum Aemilio Macedonia, Licinio Italia evenit Liv. XLIV. 17, 10; consulum anni prioris M. Atilium Liv. XXII. 40, 6; consulum Sulpicius Liv. IX. 27, 8; consulum Cn. Servilio Italia, Q. Marcio Macedonia obvenit Liv. XLIII. 15, 3; quorum Charisius Cic. Brut. 83; 286; quorum Publius illud totum habuit ex disciplina Cic. Brut. 77, 268; quarum Lysimachiam Liv. XXXVII. 35, 3; extra poenam fuere Latinorum Laurentes Liv. VIII. 11, 15; Thracum maxime Medos Liv. XXVIII. 5, 7; Dassaretiorum Pirustas Liv. XLV. 26, 13; praeter Gallorum Bojos Liv. XXXII. 29; ex Lucanis Blondae, Apulorum Aecae oppugnatae Liv. XXIV. 20, 5. — Ist der Theil ein nomen substantivum appellativum oder ein dessen Stelle vertretendes Pronomen, dann tritt 3) zu pars, numerus und genus, ferner zu nemo und milia, der Genitiv, zu andern Substantiven die Präposition, als: ex iis (nicht eorum) trecentos juvenes Liv. XXIX. 1, 2; militum ex omnibus cohortibus Liv. XXXIV. 12; speculator ex convivis Persei Liv. XL. 7, 4; Romani de duabus legionibus milites paulo plus ducenti,

socium Latini nominis octingenti triginta Liv. XL. 32, 7; singulos e juvenibus pedites Liv. XLI. 3, 6; ex victoribus ducenti triginta septem milites perierunt Liv. XLI. 4, 8; ex regiis auxiliis centum equites Liv. XLII. 57, 5; ducenti equites Galli ante signa horum instructi, et de auxiliis Eumenis trecenti Liv. XLII. 58, 13; cecidere eo die ab Romanis ducenti equites, ex regiis autem viginti equites interfecti Liv. XLII. 60, 1; quandam ex his statuam Cic. Verr. II. 61, 150; belluae quaedam illae ex portentis immanes Cic. pro Sull. 27, 76; Valerius sociorum ex Graecis populis*) equites habebat Liv. XLII. 58, 12; dona ex his (spoliis) Liv. XLII. 61, 2; hominum ex Aquitanis montanisque Caes. B. C. I. 39; equites ex Rutenis Caes. B. C. I. 51; ex cohortibus auxiliariis miles gregarius. Sall. Jug. 93, 2; inter multos Asiae Graeciaeque legationes Rhodiorum maxime legati civitatem converterunt Liv. XLV. 20, 4; e quibus homo sane levis, Dionysius Cic. Tusc. II. 25, 60; dissentientium philosophorum; e quibus nos Cic. Tusc. V. 4, 11 (nicht quorum nos). Selbst pars, nemo, numerus, milia und genus fordern nicht ausschließlich einen Genitiv des Ganzen, und es ist daher die grammatische Regel, daß nie eine Präposition stehe, wenn sowohl das Ganze als der Theil ein Substantiv sei, nicht ganz richtig. Man liest allerdings militum pars Caes. B. G. VI. 40, aber auch ut vix quarta pars de toto exercitu evaserit Liv. XXXV. 30, 11, plus partem dimidiam ex quinquaginta milibus hominum caesam Liv. XXXVI. 40, 5, ex hac nostra paucitate quarta pars Liv. XLIV. 38, 6, aliquam partem de istius impudentia Cic. Verr. I. 12, 32, pars multo maxima ex legione duodecima amissi Liv. XXX. 18, 14; man liest omnium hominum neminem Cic. ad Att. VIII. 2, 4, aber auch neminem ex sociis vestris Liv. XXXVII. 53, 27, ex omni nobilitate neminem Cic. ad Fam. XIII. 64, 1, ex decem milibus militum exiguus numerus effugit Liv. XXXVI, 19, 11, ex tot milibus armatorum duo milia peditum effugerunt Liv. XXX. 6, 7, quod genus ex copiis regis firmissimum erat Sall. Jug. 56, 2. Ebenso liest man res mit der doppelten Verbindung bei Cic. p. Dom. §. 108: qui rem ullam de meis bonis attigerit und: Ex his igitur bonis, quorum nemo rem ullam attigit ib., wo der Genitiv quorum wohl nur deßhalb nicht anstößig ist, weil rem ullam = quidquam ist (Vgl.: praesertim quum omnium rerum mors sit extremum Cic. R. P. I. 54); rem ullam ex illis quinque partibus Cic. Brut. 59, 215. — Die Präposition, nicht der partitive Genitiv, ist 4) gewöhnlich, wenn das Ganze im Singular steht, als: quis ex populo? (nicht quis populi?) Cic. Brut. 52, 194; nemo ex collegio Liv. V. 29, 3; de plebe**) hominem Liv. II. 55, 4; Crassum ex omni nobilitate adolescentem dilexi plurimum Cic. Fam. XIII. 16, 1; quisquam ex Oppianici familia Cic. pro Cluent. 9, 28; aliquid ex patrio ritu Liv. V. 52, 9; ex Massiliensium classe quinque (naves) Caes. B. C. II. 7; aliquem de societate tua Cic. pro Rosc. Am. 33, 93; qui ex turba Liv. XXII, 15, 5; quis ex tanta multitudine occiderit Cic. Rosc. Am. 33, 92; quis ex tanta

*) Dagegen ceteros socios Graecorum populorum Liv. XLII. 60, 9 wo aber populorum ein genitivus possessivus zu sein scheint.

**) Plebis homines Liv. II. 55, 3 ist wohl genitivus possesivis, nicht partitivus, da zwar plebis = plebejorum sein kann, aber auch plebejorum homines nicht als partitiver Genitiv vorkommt.

frequentia Cic. Cat. I. 7, 16; gladiatores e praetoris comitatu Cic. pro Sest. 39, 85; nihil ex tanta praeda Cic. R. P. I. 14, 21; homines ex omni latrocinio Cic. ad Att. IV. 33; quid huic abesse poterit de maximarum rerum scientia? Cic. de Or. I. 11, 48; homo ex numero disertorum Cic. de Or. I. 37, 168; neque ex ordine solito quidquam Liv. XXVIII. 14, 11; harum altera navis ducentos viginti ex legione tironum sustulerat: altera ex veterana paulo minus ducentis Caes. B. C. III. 28; sociis e nomine Latino Liv. XL. 36, 9 (welches e nomine wohl mit Unrecht als anstößig gilt); ex ea copia non ita multos Aetolos ducit Liv. XXXV. 50, 7: ex omni copia circiter pars quarta Sall. Cat. 56, 3; tribus milibus hostium ex novissimo agmine Caes. B. G. VII. 68; quatuor primoribus equitum ex ala, quam Sacram vocant Liv. XLII. 66, 5; ne quis ex publico agro plus quam quingenta jugera possideret Liv. Epit. LVIII; quoscunque adit ex civitate Caes. B. G. VII. 4; minimus natu ex patrum concilio Liv. IV. 48, 5; quosdam de exercitu Caes. B. G. V. 42; ex Pompejano exercitu milia quindecim cecidisse Caes. B. C. 99; quingenti equites ex Gallico exercitu Liv. XXXIII. 43, 9; Condrusique ex gente*) et numero Germanorum Caes. B. G. VI. 32; qui ex eo genere Arcadum Liv. I. 5, 2; si quem ex illo globo nobilitatis Sall. Jug. 85, 10; honesti ex juventute Caes. B. C. II. 5; aliquid ex hac indole Curt. III. 32, 26; ex equestri ordine M. Fulvius Sall. Cat. 17, 4; nec quicquam ex pristinae fortunae magnificentia feminis defuit Curt. III. 32, 23; qui ex praesidio Caes. B. C. III. 28; singulos ex senatu Sall. Jug. 13, 8; ex hac nostra paucitate quarta pars Liv. XLIV. 38, 6; quem unum ex omni memoria sceleratissimum fuisse accepimus Cic. p. Scaur. I. 5; Nur civitatis = civium und juventutis = juvenum kommen mehrmals als partitive Genitive vor, z. B.: integerrimi nostrae civitatis Cic. pro Rosc. Am. 41, 119; quadringentos juventutis eorum Liv. XLII. 38, 1. — 5) Die Präposition findet sich angewendet, wenn das Ganze und der Theil ungleichartig sind, was meist schon an dem verschiedenen Geschlechte beider zu erkennen ist, als: ex quibus (generibus) mortifera quaedam pars est Cic. Div. I. 36, 79; mille ferme et septingenti de duabus legionibus, et sociorum supra MCCC occisi Liv. XXVII. 14, 14; alia ex eis (legibus) Liv. VI. 1, 10; multos ex Macedonicis legionibus ab exercitu abesse Liv. XLIII. 14, 7; quod genus ex copiis regis firmissimum erat Sall. Jug. 56, 2; ex cohortibus auxiliariis miles gregarius Sall. Jug. 93, 2; multi ex coloniis et municipiis Sall. Cat. 17, 5; quaternae cohortes ex quinque legionibus Caes. B. C. I. 83; ex duobus contrariis generibus quae civitates Caes. B. C. I. 61; Romani de duabus legionibus milites paulo plus ducenti Liv. XL. 32, 7; de auxiliis Eumenis trecenti (equites) Liv. XLII. 58, 13; ex ea copia non ita multos Aetolos ducit Liv. XXXV. 50, 7; multa de suis rebus Cic. Parad. I. 8. — 6) Die Präposition in, auch inter, (seltener ex und cum) ist Sprach-

---

*) Dagegen ist suae gentis populo, wie es scheint, possessiver Genitiv, nicht partitiver; auch nicht genitivus qualitatis, weil dii minorum gentium auch nicht qualitatis sein kann, da minorum kein Zahlwort ist. Possessiv werden auch andere ähnliche Genitive sein, z. B.: Aetatis ejus haud quisquam Liv. II. 56, 7; senatorii ordinis P. Lentulus Sall. Cat. 17, 3; veteranae legionis milites Caes. B. C. III. 28; omnibus adversae partis nobilibus Liv. Epit LXXX; quosdam ejus municipii Caes. B. C. III. 22.

gebrauch, nicht der genitivus partitivus, in verkürzten Sätzen, in welchen das Ganze durch ein Relativ- oder Demonstrativ-Pronomen, der Theil durch eine Apposition ausgedrückt ist, als: Obsides accepti, inter quos (nicht quorum) Demetrius Philippi filius Liv. XXXIII. 30, 10; quarum expugnarant plures, in his Byzantium Nep. Alc. 5. 6; semper habuit exquisitos e Graecia magistros, in eis Diophanum Cic. Brut. 27, 104; is quum primores civitatis, in quibus fratrem suum, ab avunculo interfectum audisset Liv. I. 58, 7; urbes complures dirutas, in quibus unam Joniae nobilissimam Cic. ad. Q. Fr. I. 1, 8, 25; equites MCC, inter quos pauci admodum Italici Liv. XXIV. 15, 2; illustres viri aliquod ceciderunt, inter quos praefecti socium Liv. XXXIII. 36, 5; plurimi equites Romani fuerunt, et inter eos Liv. Epit. CXX; municipes ad me venerunt, ex his quidam Roma recentes Cic. Phil. I. 3, 8; quum superiores, e quibus planissime Polemo, secundum naturam vivere summum bonum esse dixissent Cic. Fin. IV. 6, 14; ad mille hominum, cum iis Sempronio amisso Liv. XXII. 31, 5; censules ex Italia epulsos, cumque his Cn. Pompejum Cic. Phil. II. 22, 54;

Genitivus qualitatis. Da Eigenschaften, durch Substantive im Plural ausgedrückt, bei hinzutretendem Zahlworte nur im Genitiv, bei hinzutretendem Adjektiv oder Pronomen nur im Ablativ vorkommen, also Hannibalem annorum ferme novem Liv. XXI. 1, 4, aber oppidum altissimis moenibus Caes. B. C. III. 80, so entsteht die Frage: Wie sind nun Attribute, wie z. B. multus, die eine theils adjektivische theils numerale Natur haben, zu behandeln? Der Sprachgebrauch betrachtet sie in vorliegendem Falle als Zahlwörter, wie die bei den Alten vorkommenden Stellen bezeugen: Charisius multarum orationum Cic. Brut. 83, 286; plurimorum stipendiorum milites Liv. XXIX. 1; qui stipendiornm plurimorum essent Liv. XXIII. 25, 8; antiquissima illa pictura paucorum colorum Cic. Or. 50, 169; stativa dierum aliquot Liv. XLII. 44, 1; tot dierum supplicationes Cic. Pis. 25, 59; omnium deliciarum atque omnium artium puerulos Cic. Rosc. Am. 41, 120; virtus tantarum (= tot) virium est, ut Cic. Tusc. V. 1, 2; tyrannus magnarum (= multarum) opum putabatur Nep. Dion. 5, 2.

Gerundium. Die grammatische Bemerkung, statt des Dativs des Gerundiums oder Gerundivs sei ad mit dem Akkusativ häufiger, paßt nur für das Gerundiv; denn der Dativ des Gerundiums war, wie ich früher nachgewiesen habe, vor Plinius und Quintilian gar nicht im Gebrauch. Er läßt sich auch nicht durch Ein Beispiel aus der klassischen Zeit erweisen, da selbst solvendo (solvendo aeri alieno Liv. 31, 13, 5) und scribendo (sc. senatus consulto, decreto etc.) eigentlich Gerundive sind. Nun entsteht allerdings die Frage, wie der Dativ des Gerundiums ersetzt wurde. Es geschah, wo es anging, durch den Genitiv, außerdem durch ad mit dem Akkusativ, vergl.: finem fecimus et ambulandi et disputandi Cic. Fin. II. 35, 119 und Ariovistum finem injuriis facturum Caes. B. G. I. 33, 1; iis certum diem conveniendi dicit Caes. B. G. V. 57, 2 und dies colloquio dictus est id. I. 42, 4; si credendi constituisset modum Cic. pro Rabir. 3, 5 und quod imperii diuturnitati modum statuendum putavistis Cic. Imp. Cn. Pomp. 9, 26; signo recipiendi dato Caes. B. G. VII. 52, nicht signo recipiendo dato, nicht einmal signo recipiendo sibi dato, noch weniger signo recipiendis

sibi dato, wiewohl immer signum receptui dare, selbst mit einem Dativ der Person vincentibus suis signum receptui dedit Liv. XXIV. 17, 5; locum fuisse augendi in eo Cic. ad Fam. XI. 14, 5, wiewohl erit deprecationi locus Cic. ad Fam. VIII. 16, 2; colloquendi dare facultatem Caes. B. C. II. 27 und neque ad progrediendum data facultate Caes. B. C. I. 81; ita te ad dicendum dedisse Cic. Leg. I. 4, 13; quoniam ad dicendum impedimento est aetas Cic. Rosc. Am. 51, 149; quum se ad audiendum dediderit Cic. de Or. I. 21, 95; studia nihil prosunt perveniendi aliquo Cic. de Or. I. 30, 135.

Mehercule. Daß mehercule und medius fidius nicht an die Spitze eines Satzes gestellt werden dürfte keine überflüssige Bemerkung sein, schon deßwegen, weil das Deutsche so häufig voransteht, z. B. libenter mehercule artem desinerem, wahrhaftig gerne, Cic. ad Fam. VII. 1, 4; non, mehercule, auspicatus sum Cic. ad Fam. IX. 56, 2; non, medius fidius, mediocri dolore afficiebar Cic. ad Fam. X. 7, 2; Rufio, medius fidius, tuus id. VII. 20, 1; Nolo medius fidius Cic. Q. Fr. I. 3, 11; si uni, mehercule, huic. Cic. Verr. III. 31, 74.

Noch. Wenn gelehrt wird, das deutsche noch beim Comparativ heiße etiam, oft werde es gar nicht ausgedrückt, so ist das nicht unrichtig; aber nothwendig ist der Zusatz, daß etiam fast nie neben dem Comparativ erscheine, wenn dieser mit seinem eigenen Positiv, oder auch Superlativ, verglichen werde. Dieses läßt sich an folgenden zahlreichen Stellen der Alten wahrnehmen, die sämmtlich im Deutschen mit noch übersetzt werden: O miserum te, si haec intelligis, miseriorem, si, noch unglücklicher, wenn Cic. Phil. II. 22, 54; sedecim milia aberat urbe nobile templum, ipsa urbe erat nobilius Liv. XXIV. 3, 3; tyranni foedi scelera foedioresque libidines Liv. XXIV. 21, 3; caedem per se miserabilem miserabiliorem casus fecit Liv. XXIV. 26, 14; tristia responsa reddita, tristiora colonis Liv. VI. 17, 7; magnas habuit opes, et multo majores Viriathus Cic. Off. II. 11, 40; quod etsi saepe dictum est, dicendum est tamen saepius Cic. Off. III. 17, 69; sunt enim multi qui..., plures, qui Cic. Ac. II. 2, 5; sentiebam omnino —, sed multo magis sentio Cic. Att. XII. 48; acerbe tuendo jura ordinis acerbiorem multitudinem fecisse Liv. III. 69, 4; tumultuose vocatus tumultuosius consulitur Liv. II. 29, 4; aegre, multo aegrius Liv. II. 57, 1; quodsi artificiosum est intelligere, multo est artificiosius Auct. ad Her. IV. 4, 7; alia aeque firma, aut firmior Cic. Inv. I. 42, 79; similem multo similiorem Cic. Brut. 71, 250; nisi avertisset vana spes, ex vaniore rumore orta Liv. XXXIII. 44, 7; ingratas, Romam ingratiorem Liv. XXXVIII. 50, 7; inimicitias graves et atroces — graviores fiant Liv. XL. 46, 5; iniquo — iniquiore Liv. IV. 10, 4; venerabilis vir, venerabilior Liv. I. 7, 8; ignotas terras, ignotiora maria Liv. I. 56, 6; plebi carus, post secessionem carior est factus Liv. II. 33, 10; quam in paucis spes, quanto in paucioribus facultas Cic. Off. II. 19, 67; benigne accepere benigniusque in dies colebant Liv. II. 35, 6; quae rebus grata erant, gratiora verbis faceret Liv. XLV. 13, 13; infestum senatum infestiorem Liv. Epit. XLVIII; haec si gravia et acerba videantur, multo illa gravius Caes. B. G. VII. 14; cupidus — cupidior Sall. Jug. 95, 3; num potest magis carere his omnibus quam caret? Cic. pro Lig. 4, 11. Esse te quidem mihi carissimum, sed multo

fore cariorem Cic. Off. III. 33, 121; rem utilem pessimo exemplo pejore consilio est aggressus Liv. IV. 13, 1; maximo semper animo ignovistis, quanto id majore et placatiore animo decet! Liv. XXXVII. 45, 8. Mit etiam lassen sich nur folgende Comparative erwähnen: qui magno in aere alieno majores etiam possessiones habent Cic. Cat. II. 8, 18; magnam se inopiam perpessos, multo etiam majorem ad Avaricum Caes. B. C. III. 47; in qua quum virtute nostri multum valuerunt, tum plus etiam disciplina Cic. Tusc. I. 1, 2; cum mea summa cura, tum multo etiam majore populi Romani voluntate Cic. Cot. IV. 7, 14.

Opus est. Eine grammatische Regel lehrt, bei opus est stehe die Sache, die nöthig sei, immer im Nominativ, wenn sie durch das Neutrum eines Adjektivs oder Pronomens ausgedrückt werde. Eine andere Regel lehrt, bei opus est stehe nie der Nominativ, wenn vor dem, was nöthig sei, ein adverbialer Akkusativ z. B. quid, nihil im Satze vorhergehe. Was ist nun zu thun, wenn beides in Einem Satze sich findet, also beide Regeln collidieren? Cicero sagt einmal: A me tu id quaeris, quid opus sit eo, quo semper usi sumus Mur. 34, 70; ein anderes Mal: Quare nihil tibi opus est illud a Trabea Fam. IX. 21, 1, an einer andern Stelle: quo (= quid) tibi tantum opus fuerit, id quaero Verr. II. 74, 183.

Quum in Temporalsätzen. In Cäsars Bellum Gallicum VI. 12 heißt der erste Satz: Quum Caesar in Galliam venit, alterius Gallorum factionis principes erant Aedui, alterius Sequani. Ist venit nicht Präsens, sondern, wie so ziemlich allgemein angenommen wird, Perfekt, so ist hier zur Bezeichnung einer vergangenen Handlung wohl deßwegen weder veniret noch venisset gewählt, weil die Zeit hervorgehoben ist. Nämlich als Cäsar zum ersten Male in Gallien erschien, im J. 58 v. Chr., waren die Aeduer und die Sequaner die mächtigsten, jetzt, im Jahre 53, sehen wir an der Stelle der Sequaner die Remer in Ansehen — also Gegensatz zwischen damals und jetzt. Eher noch als venisset oder veniret könnte es quum venerat oder veniebat heißen, wenn nicht das eine wie das andere, zumal am Anfange des ganzen Satzes, den Leser fast unvermeidlich auf den Gedanken an eine wiederholte Handlung führte, besonders da Cäsar wirklich bereits mehrmals nach Gallien gekommen war. Veniebat könnte ferner das imperfectum conatus zu sein scheinen, oder es könnte das Unterwegssein ausdrücken. Ist das über venit als Perfekt Indikativ hier Gesagte richtig, und hält man damit die Erscheinung zusammen, daß die reintemporalen Plusquamperfekte im Indikativ — eben weil die durch das Plusquamperfekt ausgedrückte Zeit ihrer Natur nach nicht leicht in den Fall besonderer Betonung kommen kann, wenig zahlreich, hingegen die temporalen Imperfekte im Indikativ, wie die Perfekte, sehr zahlreich sind, so dürfte die Regel über den Gebrauch des temporalen quum nicht ganz unbegründet scheinen, wenn sie so lautete: Das temporale quum wird, je nach der erforderlichen Zeit, mit dem Indikativ des Imperfekts oder des Plusquamperfekts, so gut wie des Perfekts, verbunden, wenn der Temporalsatz hervorgehoben ist. Die hervorgehobenen Temporalsätze stehen gerne nach, jedoch auch voran, als: Factum ejus hostis periculum patrum nostrorum memoria, quum, Cimbris Teutonis a C. Mario pulsis, non minorem laudem exercitus quam ipse Imperator meritus videbatur Caes. B. G. I. 40, 5; An tibi tum imperium hoc esse videbatur, cum populi Romani legati quaestores praetoresque

capiebantur? cum ex omnibus provinciis commeatu et privato et publico prohibebamur? cum ita erant clausa maria, ut neque privatam rem transmarinam neque publicam jam obire possemus? Cic. Imp. Cn. Pomp. 17, 53 (Wie hier das Imperfekt capiebantur, so steht §. 32 das Perfekt von derselben Sache: Mercatoribus tutum mare non fuisse dicam, cum duodecim secures in praedonum potestatem pervenerint? wo es nur wegen dicam nicht pervenerunt heißt); Cum Collatino collegae Brutus imperium abrogabat, poterat videri facere injuste Cic. Off. III. 10, 40; Quid Ostiense incommodum quaerar, cum prope inspectantibus vobis classis ea, cui consul populi Romani praepositus esset, a praedonibus capta atque oppressa est? Cic. Imp. Cn. Pomp. 12, 33; declaravit, quam odisset senatum, quum auctorem senatus exstinctum laete atque insolenter tulit Cic. Phil. IX. 3, 7; quum haec accepta clades est, jam C. Horatius et T. Menenius consules erant Liv. II. 51, 1; Proxime deos accessit Clodius, propius quam tum cum ad ipsos penetraverat Cic. Mil. 22, 59; Camillus meliore multo laude, quam cum triumphantem albi per urbem vexerant equi, insignis justitia fideque hostibus victis cum in urbem redisset, tacite ejus verecundiam non tulit senatus Liv. V. 28, 1; quum ea consecutus nondum eram, quae sunt hominum opinionibus amplissima, tamen ista vestra nomina nunquam sum admiratus Cic. Fam. III. 7, 5; non igitur erat illa tum civitas, quum leges in ea nihil valebant, quum judicia jacebant, quum mos patrius occiderat Cic. Parad. IV. 27.

Res gestae. Zu res gestae treten die Attribute der Größe, nebst memorabilis, den beiden mit prae zusammengesetzten Superlativen praeclarissimus und praestantissimus, und den adjektivischen Pronomen, als Adjektive, alle übrigen als Adverbia, also: magnis rebus gestis Cic. Pis. 19, 44; maximis rebus gestis Cic. Fam. I. 9, 12; tantis rebus gestis Cic. Fam. IX. 14, 7; pro tuis rebus gestis amplissimis Cic. Att. VIII. 9, 2; ob praeclarissimas res a me gestas Cic. Parad. IV. 2, 30; praestantissimisque rebus gestis consecutus esset Cic. ad Fam. I. 9, 11; aut minimis rebus gestis aut plerumque nullis Cic. Phil. XIV. 4, 11; ingentibus rebus gestis Liv. IX. 34, 13; ob res bene gestas Liv. X. 47, 3; ceterorum res minus commode gestas Cic. Verr. V. 50, 131; uti ob eas res bene, fortiter feliciterque gestas Cic. Phil. XIV. 14, 37; ob egregie in praetura res gestas Liv. XXIII. 31, 7; rerum tuarum male gestarum Cic. Verr. III. 80, 186; rerum gestarum prospere in Africa Liv. XXX. 17, 12; ob rem publicam pulcherrime gestam Cic. Phil. XIV. 8, 24; si res ab his fortiter, sapienter, mansuete gestae proferentur Cic. Inf. I. 16, 22. Man liest: populi Romani res gestas Cic. pro Arch. 12, 31 und res a populo Romano gestas Liv. XLI. 25, 8, de suis rebus gestis Liv. XXVII. 5, 2 und de rebus ab se gestis Liv. XXVI. 21, 2, aber nur quorum rebus gestis imperium (nicht a quibus) Cic. Off. I. 22, 76.

Wie weit entfernt. Der Lehre, daß auf die Frage wie weit entfernt d. h. in welcher Entfernung von . . . etwas geschehe, in der Regel der Ablativ, nur ausnahmsweise der Akkusativ stehe, ist die Mehrzahl der klassischen Stellen, bei Livius jedenfalls, entgegen; bloß spatio und intervallo stehen bekanntlich immer im Ablativ, vergl.: hibernacula quinque milia passuum Hexapylo communit Liv. XXIV, 39, 13; circiter milia passuum decem ab Romanis consedit Caes. B. G. VII. 66, 1;

quinque ab urbe milia passuum castris positis Liv. II. 39, 5; castra quinque milia passuum ab urbe Eleorum posuit Liv. XXVII. 32, 7; et M fere et quingentos passus castra locat ab hoste Liv. XXVII. 41, 2; emporium id est urbis Opuntiorum mille passuum a mari sitae XXVIII. 6, 12; octo fere inde milia castra ad Ottololum movit XXXI. 36, 6; ipse paulo plus M passuum inde tumulum cepit XXXI. 41, 9; infra eum locum MM (passum) consul castra applicuit XXXII. 30, 5; quinque milia ab Thebis posuit castra XXXIII. 1, 1; sex ferme milia a Pheris cum consedisset XXXIII. 6, 2; et IIII milia fere a Pheris posuit castra ibid.; neu propius inde mille passus nisi sacrorum publicorum causa veheretur XXXIV. 1, 3; castra tria milia passuum ab Emporiis posuit XXXIV. 13, 2; quadringentos inde ferme passus constituit signa XXXIV, 20, 4; et IIII ferme milia ab Argis locum castris capiunt XXXIV. 25, 4; quum hostes mille passuum ab oppido movissent castra XXXV. 3, 2; fere quingentos passus ab hoste posuit castra XXXV. 3, 3; consul sex milia ferme passum inde posuit castra XXXVII. 6, 4; quatuor milia ab hoste posuit castra XXXVII. 38, 2; duo milia fere et quingentos passus ab hoste posuerunt castra XXXVII. 38, 5; ad tumulum imminentem viae minus mille passuum a castris XXXVIII. 21, 1; duodecim milia passuum ab Tago flumine posuerunt castra XXXIX. 30, 8; milia duo ferme inde posuerunt castra XL. 30, 4; quinque ferme milia a mari posuit castra XLI. 1, 4; tria milia passum ab hoste locum castris cepit IV. 9, 13; ipsi quoque mille ferme passus ab hoste locum castris ceperunt IV. 27, 3; mille et quingentos passus citra Fidenas castra locat IV. 32, 8; duo milia passum ab hoste locum castris cepit IV. 46, 12; castra a Fidenis mille passuum locat I. 14, 6; castra ab urbe haud plus quinque milia passuum locant I. 23, 3; minus quingentos passus a vallo instruxerat suos XLII. 58, 5; duodecim milia ab urbe posuit castra XLIII. 10, 3; quinque milia passuum ab urbe posuit castra XLIII. 22, 8; quinque milia passuum ab urbe castra ponit XLIV. 8, 5; ipse ad B. urbem quinque milia ab Lisso ducit XLIV. 30, 7; quum castra mille passus inde posuisset XLIV. 46, 4; mille passuum ab Amphipoli castra posuit XLV. 33, 7. — Bei Cäsar finden sich folgende Akkusative: hostes consedisse milia passuum ab ipsius castris octo B. G. I. 21, 1; milia passuum tria ab eorum castris castra posuit B. G. I. 22, 3; circiter passus sexcentos ab eis, castris idoneum locum delegit B. G. I. 49, 1; circiter milia passuum decem ab Romanis consedit B. G. VII. 66, 1.
